



CONCEPT Uitnodiging ALGEMENE Najaarsledenvergadering

te houden op woensdag 27 november 2024 bij de Nieuwe Heuvel.

Vooraf schriftelijk reageren op de agenda en op de op de website geplaatste stukken is mogelijk.

1. **Opening.**
2. **Ingekomen stukken en mededelingen.**
3. **Verslag Voorjaars LV 24 april 2024 (zie AN 3 pag. 22 en 23).**
4.
 - 4.1 **Voorstel tariefswijzigingen 2025**, zie website vanaf 06-11-2024. 1* toelichting.
Het bestuur vraagt toestemming om tarieven te verhogen met het algemeen gehanteerde inflatiepercentage en voorstellen over andere tariefswijzigingen i.v.m. EU regelgeving en mogelijke mandateringswijziging per 01-07-2025.
 - 4.2 **Voorstel begroting 2025**, zie website vanaf 06-11-2024. 2* toelichting.
 - 4.3 **Het bestuur heeft nog geen volledig verslag van de kascommissie over het jaar 2023.**
Op de voorjaarsledenvergadering is dit gemeld en afgesproken dit wederom te agenderen voor de najaarsledenvergadering. Het bestuur verzoekt de Ledenvergadering om een besluit te nemen over met name de mogelijkheid omschreven in **artikel 23 e** om alsnog aan de wettelijke verplichtingen te kunnen voldoen.
 - 4.4 **Bestuursverkiezing.**
Het bestuur stelt voor om Suzanne Cornelissen te benoemen als bestuurslid/penningmeester voor een termijn van 4 jaar.
5. **Evaluatie**
 - 5.1 **Nationale Keuring**
 - 5.2 **Afstammelingenkeuring**
6. **Voorstel proces Reglementswijziging Afstammelingenkeuring n.a.v. advies FC.**
zie website vanaf 06-11-2024 3* toelichting
7. **Rondvraag.**
8. **Sluiting.**

NAS, Papenstraat 13, 8162 RP Epe

di. en vr. van 14.00 tot 17.00 uur tel: 0578-616102; secretariaat@appaloosa-stamboek.com

1* Toelichting agendapunt 4.1 en 4.2 n.a.v. Mandatering Paspoortuitgifte 2025:

Het bestuur ontving een uitnodiging voor 26 september met als onderwerp: Informatiebijeenkomst gemachtigde instanties.

Het doel van de bijeenkomst was ons te informeren over de op handen zijnde wijziging van het stelsel van paardenpaspoort-afgifte en bezorging. Deze zal ingaan op 1 juli 2025.

Besproken werd een concept **Besluit mandaat en machtiging LNV voor afgifte en bezorging identificatiedocumenten (paardenpaspoorten) paardachtigen 2025.**

Ook het daarbij behorende concept Instructiedocument werd toegelicht.

Deze stelselwijziging houdt in dat je alleen als gemachtigde organisatie (PPI) paardenpaspoorten mag maken, invoeren in de RVO databank en daarna zelf deze paspoorten aangetekend mag verzenden of in persoon bezorgen bij de aanvrager.

Dus van stamboekpaarden en pony's, maar ook van I&R (afstamming onbekend) paardachtigen.

Hieraan worden strenge eisen gesteld.

Een andere mogelijkheid is om wel de stamboekpaspoorten te blijven maken, maar dat een gemachtigde organisatie deze nauwkeurig controleert, invoert in de databank en aangetekend verstuurd of in persoon bezorgt bij de aanvrager.

Het betreffen nu nog concept documenten, maar de stelselwijziging zal behoorlijk kostenverhogend zijn. De huidige machtiging wordt ingetrokken bij het ingaan van het nieuwe besluit op 1 juli 2025.

De Koepel gaat namens aanwezige stamboeken nog in gesprek met LNV (ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur). De ingangsdatum is heel onhandig gekozen, midden in een financieel boekjaar en veulenseizoen! Ook vele andere onduidelijkheden en mogelijk onhaalbare termijnen komen dan nog aan de orde.

De aanmeldformulieren voor het aanvragen van mandaat en machtiging zijn nog in voorbereiding.

Daarom is de tarievenlijst en de begroting geldig tot de datum waarop de stelselwijziging ingaat. Het bestuur zal een voorstel aangepaste tarieven en een bijgestelde begroting presenteren nadat we meer zekerheid krijgen.

2* Toelichting agendapunt 4.3.

Bezwaren van 1 kascommissielid:

De wettelijke aanwijzing is dat de kascommissie uit tenminste twee personen bestaat en dat de commissie (dus niet de leden van de commissie) de controle uitvoert. Dat hier in de reglementen/statuten geen verdere uitleg over geschreven staat is niet zo verwonderlijk, er valt immers weinig aan uit te leggen. De reden dat de commissie uit minimaal twee personen moet bestaan is om transparantie te kunnen bieden; het zogenoemde vierogenbeleid. Op het moment dat de leden van de commissie los van elkaar de controle uitvoeren is er geen transparantie en kan de commissie ook geen gedegen advies uitbrengen aan de leden van de vereniging.

Het feit dat ik na 15 juli enige tijd niet van me heb laten horen kent drie redenen:

1. Ik wilde [REDACTED] de tijd geven om te herstellen in de hoop dat zij daarna (evt. op een alternatieve wijze) alsnog gezamenlijk de controle zou willen uitvoeren.
2. Ik wilde het bestuur de tijd geven om in te zien dat het geen dwarsliggerij mijnerzijds is, maar dat er serieus naar een oplossing gezocht moest gaan worden.
3. Door een recent overlijden in de directe familie en alle besommeringen die daarbij komen moet ik eerlijkheidshalve zeggen dat mijn aandacht enkele weken niet naar het NAS uitgegaan is.

Wat betreft de mogelijkheden om het afzonderlijk te mogen doen: ik heb dit tot nu toe alleen bij grote, professionele VVE's gezien. Om daar wat context aan te geven pakken we weer even de wettelijke aanwijzing erbij. Er staat niet letterlijk geschreven dat de commissie fysiek bij elkaar dient te komen. Er staat dat de commissie (dus nogmaals: niet de individuele leden van de commissie) de controle dient uit te voeren. Achterliggende gedachte van de wetgever is dat alle leden van de commissie gegarandeerd dezelfde cijfers/stukken/facturen etc. te zien krijgen. Zoals ik het interpreteer hebben de grote VVE's daar middels software in voorzien: alles wordt geüpload in een beveiligde boekhoud-omgeving waarna er niet aan gesleuteld kan worden. Op die manier kan de software garanderen dat de leden van de commissie exact hetzelfde te zien krijgen. Ik heb dit niet bij kleinere organisaties gezien waardoor ik het vermoeden krijg dat deze software vrij prijzig is, maar dat weet ik natuurlijk niet zeker. Het feit dat een kascommissie de enige wettelijk verplichte commissie binnen een vereniging is geeft aan wat het belang is van een gedegen controle op het gevoerde financiële beleid. Ik vind het dan ook jammer dat het bestuur (en [REDACTED] hier een andere waarde aan toe lijkt te kennen. Ik wacht verdere berichtgeving even af.

Statuten bepalen over de ALGEMENE LEDENVERGADERING het volgende, artikel 23:

- a) Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de vereniging zodanige aantekeningen te houden dat daaruit te allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden gekend.
- b) Het bestuur brengt op een algemene ledenvergadering binnen vier maanden na afloop van het verenigingsjaar, behoudens verlenging van deze termijn door de algemene ledenvergadering, zijn jaarverslag uit en doet, onder overlegging van een balans en een staat van baten en lasten, rekening en verantwoording van het bestuur van afgelopen boekjaar. Na verloop van de termijn kan ieder lid deze rekening en verantwoording in rechte van het bestuur vorderen.
- c) De algemene ledenvergadering benoemt jaarlijks uit de leden een commissie van tenminste twee (2) personen, die geen deel mogen uitmaken van het bestuur. De commissie onderzoekt de rekening en verantwoording van het bestuur en brengt aan de algemene ledenvergadering verslag uit van haar bevindingen.
- d) Het bestuur is verplicht aan voornoemde commissie alle door haar gewenste inlichtingen te verschaffen, haar desgewenst de kas en de waarden te vertonen en inzage van de boeken en de bescheiden der vereniging te geven.
- e) De last van de commissie kan te allen tijde door de algemene ledenvergadering worden herroepen, doch slechts door de benoeming van een andere commissie.
- f) Het bestuur is verplicht de bescheiden bedoeld in artikel 24, tien (10) jaren lang te bewaren.

Toelichting agendapunt 6

Graag hoort het bestuur hoe leden denken over onderstaande adviezen van de FC naar het bestuur:

- Gekleurde ogen bv Amber kleur
Geen moeite mee.
Als het geen afwijking is wordt het geaccepteerd anders doorwijzen naar Utrecht voor onderzoek.
Maanoog ander verhaal
- Hengsten afstammeling keuring / toonplicht
Als ftc besloten om de hengsten na eerste jaar goedkeuring bij volledige afstammeling keuring veulens, dat ze na 4 jaar weer toonplicht hebben.

Voorbeeld : Hengst geboren in 2020, goedgekeurd in 2023.
2024 voorjaar weer tonen op HK in hetzelfde jaar afstammelingen getoond met goed gevolg.
Dan mag de hengst in 2028 terug komen voor de verplichte toonplicht.
Jaren ertussen is er geen toonplicht.
Stel de hengst red het niet kwa aantallen dan mag de hengst er nog 2 jaar over doen om aan het aantal te komen voor de afstammeling keuring.
Stel dit lukt alsnog niet, dan moet er tijdig een bonusjaar aangevraagd worden om afstammelingen te kunnen tonen.
In dit proces moet de hengst wel elk jaar terug komen. Dus toonplicht elk jaar bij onvolledige collectie.